2009 水业设备满意度指数 调查研究报告

(系列 V: 刮吸泥机类设备)



2009年1月



目 录

| 前言 | | |
|----|-----|------------------------------------|
| 1 | 研究目 | 的5 |
| | 1.1 | 研究目的 5 |
| | 1.2 | 满意度理论及以往中国水网设备满意度研究简介6 |
| 2 | 研究方 | ·法6 |
| | 2.1 | 水业刮吸泥机设备满意度的研究范围6 |
| | 2.2 | 构建水业设备满意度指标体系的原则7 |
| | 2.3 | 水业设备满意度指标体系的内容8 |
| | 2.4 | 数据搜集和数据处理8 |
| | | 2.4.1 数据搜集方法和调查样本量8 |
| | | 2.4.2 指标的权重9 |
| | | 2.4.3 指标的量化9 |
| | | 2.4.4 满意度指数合成方法10 |
| 3 | 水业刮 | l吸泥机设备满意度的实证分析10 |
| | 3.1 | 被调查者基本信息分析10 |
| | | 3.1.1 被调查者的职务分布10 |
| | | 3.1.2 被调查者工作年限分布11 |
| | | 3.1.3 被调查者所在部门分布12 |
| | | 3.1.4 被调查者所在单位类型分布12 |
| | | 3.1.5 被调查者所在单位性质分布 |
| | 3.2 | 购买决策偏好分析13 |
| | | 3.2.1 获知设备信息的渠道分析13 |
| | | 3.2.2 用户采购设备时主要考虑的因素分析14 |
| | 3.3 | 品牌知名度和市场占有情况分析15 |
| | | 3.3.1 品牌知名度排名15 |
| | | 3.3.2 目前水业刮吸泥机设备知名品牌的使用情况分布16 |
| | | 3.3.3 未来 1-2 年水业刮吸泥机设备品牌的采购提及分布 17 |
| | | |



| | 3 | 3.4 | 刮吸泥 | 机设备满意度指数分析18 |
|----|-----|------|--------|----------------|
| | | | 3.4.1 | 设备满意度指数分析18 |
| | | | 3.4.2 | 满意度指数优秀品牌排名19 |
| | | | 3.4.3 | 产品质量满意度排名20 |
| | | | 3.4.4 | 产品功能满意度排名20 |
| | | | 3.4.5 | 产品性价比满意度排名21 |
| | | | 3.4.6 | 服务满意度排名21 |
| | | | 3.4.7 | 操作容易满意度排名22 |
| | 3 | 5. 5 | 水业刮 | 吸泥机设备用户忠诚度浅析23 |
| 4 | Ř | 皮调查 | 用户的 | 意见24 |
| | | | | 图表目录 |
| 表格 | 2-1 | 水业是 | 到吸泥机 | L设备品牌参考名录 |
| 表格 | 3-1 | 品牌组 | 知名度前 | 方十排名 |
| 表格 | 3-2 | 品牌作 | 使用提及 | b率前十排名16 |
| 表格 | 3-3 | 未来 | 1-2 年品 | 占牌使用提及率前十排名16 |
| 表格 | 3-4 | 设备注 | 满意度指 | f数前十排名19 |
| | | | | |
| 图表 | 2-1 | 详细证 | 调研过程 | ₫8 |
| 图表 | 3-1 | 被调 | 查者职务 | · 分分布 |
| 图表 | 3-2 | 被调 | 查者工作 | 三年限分布 |
| 图表 | 3-3 | 被调 | 查者所在 | E部门分布 |
| 图表 | 3-4 | 被调 | 查者单位 | Z类型分布 |
| 图表 | 3-5 | 被调 | 查者单位 | Z性质分布13 |
| 图表 | 3-6 | 被调 | 查者获知 | 口设备信息渠道分布14 |
| | | | | |



| 图表 | 3-7 | 影响被调查者购买设备因素分布 |
|----|------|---------------------|
| 图表 | 3-8 | 品牌知名度前十排名16 |
| 图表 | 3-9 | 品牌使用提及率前十排名17 |
| 图表 | 3-10 | 未来 1-2 年品牌使用提及率前十排名 |
| 图表 | 3-11 | 设备满意度指数前十排名19 |
| 图表 | 3-12 | 产品质量满意度前十排名20 |
| 图表 | 3-13 | 产品性能满意度前十排名21 |
| 图表 | 3-14 | 产品性价比满意度前十排名21 |
| 图表 | 3-15 | 服务满意度前十排名22 |
| 图表 | 3-16 | 操作满意度前十排名 |



言 前

随着城市水业改革进入到更深层次的提升期,中国水业市场正经历着前所未有 的发展和变化,水行业的主体日趋多元化,投资、运营、工程、设备、咨询等不同 产业链环节中的产业主体的数量正在逐步增大。中国水业设备市场已成为水业产业 链中权重进一步加大的重要环节,设备已成为水业市场竞争的重要因素。

"十一五"期间,中国在供水、污水处理、中水回用和排水、水污染防治等方 面的总投资将超过1万亿元人民币。水务行业的巨大发展,直接拉动了对水务设备 的市场需求。有数据显示"水务设备投资占整体投资的20%-30%。建设一个污水处 理厂,设备投资要占到40%以上"。以此推算,"十一五"期间中国水务设备市场 价值超过3000亿元。

中国水业设备市场正在逐步走向成熟,产业规模目益扩大,产业结构不断调整 优化,目前市场上已形成了国际、国内各种类型、各种规模企业同台竞争的市场格 局。面对品牌众多,竞争激烈的水业设备市场,哪些设备可作为项目首选?哪些品 牌最值得用户信赖? 中国水业设备满意度指数调查研究将为广大水业用户提供客 观、公正的参考和借鉴价值。

本研究延续了中国水网 2006、2007 和 2008 年在全国范围内开展的水业用户对 设备满意度调查研究的基本方法,借鉴了国内外顾客满意度理论研究成果和测评方 法,结合中国水行业的实际发展情况,对中国水行业的设备类别、每一设备类别所 包含的设备种类,以及设备满意度测评指标体系、调查问卷、调查方案、数据处理 与分析等进行了一系列的研究。调查研究结果表明,本套评价体系,比较符合中国 水业设备市场的实际情况,指标体系和问卷设计合理,调查方法和质量控制可靠, 计算出来的水业设备满意度指数基本属实,可为中国水业的广大用户提供一定的参 考依据。



研究目的

1.1 研究目的

符合水业用户利益、让用户满意,是设备厂商在市场竞争中的出发点和落脚点。 水业设备满意度测评的最终目的就是通过了解水业用户的意见,测评水业用户对设 备厂商所提供产品及服务的期望与其实际感受的差距,为改进设备厂商的工作,尽 力去收效和消除这种差距,为最大化地满足水业用户对设备的要求,符合用户利益, 为水业用户真正满意提供参考依据。

此外,中国水网水商圈于2008年5月正式上线运行,在"优化采购供应数据 库,打造共赢产业链联盟"的目标指导下,通过网上电子商务平台及网下商务促进 活动,推出了由采购方积极倡导、供应方尽力配合的"水商圈目录设备"服务标准 认证体系,"水商圈目录设备"服务标准认证是一种信誉认证,是采供双方,依托 第三方平台搭建的服务保障体系。服务标准认证体系以保障服务质量,降低采购中 间成本,提高设备市场集中度,构建优秀产业链联盟,促进产业化发展为目标。

服务标准认证体系有六个方面的组成: 一是开展基于水业设备用户的涉及设备 各个专业领域的设备满意度指数调查,二是获得供需双方领先企业认可的、分门别 类的设备服务标准; 三是依托注册商标使用权的对水业优质服务设备的认可和证 明: 四是供应企业以开放式协议方式做出的履行承诺: 五是采购企业以开放式协议 方式做出的优先采购承诺。六是由双方共同认可的第三方机构,进行监督、调查、 评价及推介。

水业设备满意度调查既是"水商圈目录设备"认证的基础,它为构建水业设备 优秀供应商数据库提供了最初的数据支持,同时它也是"水商圈目录设备"诞生的 摇篮,只有最终用户认可的设备品牌才是设备采购市场的被推荐产品、主流产品。 另外,水业设备满意度指数调查的结果,将作为重要参考依据,最终形成"用户满 意设备品牌",并将作为常态评选,结果公布于中国水网,向业内用户广泛发布, 成为了解和选择水业设备的重要参考。



1.2 满意度理论及以往中国水网设备满意度研究简介

满意度理论起源于测评"顾客满意度",最早是由瑞典人提出,后来由美国学者发展,1989年美国密歇根大学商学院质量研究中心的费耐尔(Fornell)博士总结出的"顾客满意度指数"(CSI),已经在广泛应用之中。顾客满意度可以简要地定义为:顾客接受产品和服务的实际感受与其期望之比较的程度。现在许多国家许多行业都在应用顾客满意度理论,测量顾客对产品和服务的满意度,以提高产品和服务质量。

中国水网在全国范围内对水业用户做关于水业设备的满意度调查研究是从 2006 年开始的,中国水网作为水行业最具影响力的网络媒体和商务服务平台,以 促进水业健康发展为己任,以客观公正为原则,先后于 2006 年、2007 年和 2008 年,针对全国范围的自来水厂、污水处理厂、工业给水与废水处理企业、工程公司等设备用户开展了有关设备满意度的问卷调查活动。调查所涉及的设备包含了标准设备、非标准设备和其它设备三大部分,设备种类包括了阀门、泵、鼓风机、曝气设备、搅拌器、格栅及附属设备、污泥浓缩脱水设备、消毒设备、刮吸泥机类设备、水质检测监测设备、膜元件、膜组建、管材、管件、水处理药剂等。调查结果已广泛发布,且调查结果还成为了年度优秀设备公司评选、十大用户满意设备品牌的主要参考因素之一。

2 研究方法

2.1 水业刮吸泥机设备满意度的研究范围

我们根据设备市场的现状,并参考了水行业专家及大型设备厂商、设备使用企业这些来自一线的意见、建议,将设备的种类划分为阀门、泵、鼓风机、曝气设备、搅拌器、格栅及附属设备、污泥浓缩脱水设备、消毒设备、刮吸泥机类设备、水质监测检测设备、膜元件、膜组建、管材、管件等。由于设备调查已被列为"水商圈"的一项重点工作,为了收集到更全面、更深入的数据,我们将以往调查的全部设备进行了以上分类,并拟按设备类别分批进行调查。目前,监测/检测类设备、格栅地址:北京市海淀区中关村南大街 2 号数码大厦 A 座 2109 100086 电话: 010-52719761 6



及附属设备、污泥浓缩脱水设备和消毒设备的满意度调查已经结束,调查研究报告 已于中国水网广泛发布。本次满意度指数调查针对刮吸泥机设备进行。

对于刮吸泥机设备,我们参考了市场的标准,把它的范围定为:中心传动单管 吸泥机、桁架式刮/吸泥机、周边/中心传动刮/吸泥机等。关于刮吸泥机设备品牌, 我们在以往调查的基础上进行了更详尽的收录,整理出了一个基本涵盖目前市场所 有知名品牌(二十一个水业刮吸泥机设备品牌)的参考名录。

| 1北京海斯顿 | 2 唐山清源 | 3 江苏一环 | 4 无锡通用 |
|-----------------|-----------|---------------|-------------|
| 5广州新之地 | 6百氏源 | 7 安徽国祯 | 8美国 Aeromix |
| 9 帕沙湾 Passavant | 10 无锡金禾 | 11 广州重型机械 | 12 台湾启硕 |
| 13 台湾川源 | 14 沃特林克 | 15 西门子 | 16 江苏泉溪 |
| | Waterlink | USFilter (国美) | |
| 17 宜兴科凯 | 18 扬州天雨 | 19 宜兴汇通 | 20 无锡双阳 |
| 21 江苏通用 | 其他品牌: | | _ |

水业刮吸泥机设备品牌参考名录

表格 2-1 水业刮吸泥机设备品牌参考名录

2.2 构建水业设备满意度指标体系的原则

构建水业设备满意度指标体系总的原则是客观、真实、准确。只有这样才能使 满意度指数的测评结果公平、公正、符合实际情况。在构建指标体系时主要遵循以 下三点原则:

1) 以水业用户为主体的原则

建立的水业设备满意度测评指标体系,必须是广大水业用户认为重要的。由水 业设备的使用者来确定测评指标体系是设定测评指标体系最基本的要求,要准确把 握水业用户的需求,选择水业用户认为最关键的测评指标,比如设备的质量、性能、 服务、性价比等。

2) 可测性原则



测评指标必须是可测量的。公众满意度测评的结果是一个量化的值,因此设定 的测评指标必须是可以进行统计、计算和分析的。

3) 可控性原则

测评指标必须能够控制。水业设备满意度测评会使水业用户产生新的期望,促 使设备厂商采取改进的措施。

2.3 水业设备满意度指标体系的内容

测评指标是对满意度测评的载体,也是计算满意度指数的基础。我们建立的水 业设备满意度指标体系中包括有:一级指标和辅助指标。一级指标即满意度指数, 其下的二级指标分别为:产品质量、产品功能、产品性价比、所提供的服务及产品 的操作容易性:辅助指标为: 1、购买决策偏好,其下的二级指标分别为获得信息 的途径、购买时考虑的因素: 2、品牌知名度和市场占有情况, 其下的二级指标分 别为:对品牌的了解情况、目前品牌的使用情况、未来 1-2 年可能采购品牌情况。

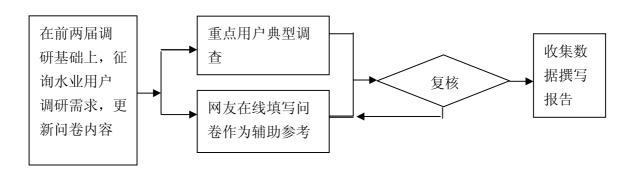
在该指标体系中所有指标是通过调查直接从水业用户获得满意度评价。

数据搜集和数据处理 2.4

2.4.1 数据搜集方法和调查样本量

准确、真实地收集到用户对设备满意度的状况是本次研究的基础和关键。本次 满意度测评数据主要来自直接收集第一手调查数据,调查方法采用典型调查和网上 在线调查。

详细调研过程如下:





图表 2-1 详细调研过程

1) 典型(重点)调查

为了保证样本具有代表性,中国水网主动地向一些大型水务集团、工程公司、 知名自来水厂、排水公司、污水处理厂以及设计院、科研机构的单位负责人、副总、 总工、运营部长、设备部部长、工程师发放了问卷。并得到了他们的大力支持,保 证了问卷回收的数量和质量。

2) 网上在线调查

中国水网除了主动访问重点用户外,还通过中国水网作为网络媒体的优势,在 水网首页明显位置,安排了在线形式的有奖问卷调查。广大水网会员及本专业的热 心网友积极参与了网上问卷调查,并且态度认真,全部为有效问卷。

本次调查有效样本量共计两百余份。

2.4.2 指标的权重

由于设备满意度的各项指标相互独立,每一个指标都同等重要,因此本项研究 中,指标权重分配方案确定为等权,即各指标的权重相等。

2.4.3 指标的量化

满意度测评是将定性评价转化为定量评价的过程,要反映水业用户对设备的满 意程度,必须使用量化的结果才能够对各类指标的满意度进行加总和比较。本次测 评指标的量化主要采取两种方法:

第一种是针对主观指标中,采用李克特量表的问题,直接按照5级评分,即"非 常满意"—100分, "基本满意—80分, "不好说"—60分, "不太满意"—40 分,"非常不满意"—20 分,不回答—0 分。

第二种是按照问题回答的百分比进行计算,如对于获得相关信息渠道的问题, 针对每一个渠道选项,根据回答"是"的人数占总回答人数得到百分比数值。



2.4.4 满意度指数合成方法

满意度指数取值0-100之间,在合成满意度指数时是由最基本的测评指标开始, 逐级计算,分别得到每个测评指标的满意度指数,然后加总平均得到上一级的分类 指数,最后得到平均汇总总指数。具体合成指数方法为:

- 1) 从问卷调查结果中筛选出可用于评价的指标,有两类题不作为评价题: 开 放题目和受访者的背景资料。
 - 2) 给每项评价指标的答案赋值(见前面"指标的量化")
 - 3) 计算指标满意度指数,公式如下:

$$I = \frac{\sum x_i f}{\sum f}$$

其中: xi: 答案所赋的值

f: 选择该答案的样本量

3 水业刮吸泥机设备满意度的实证分析

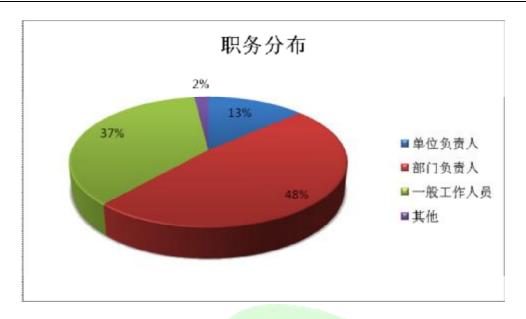
3.1 被调查者基本信息分析

从以下被调查者资料分析可知,本次调研的样本代表性比较好,为我们测定水 业设备满意度指数提供了可靠的保证。

3.1.1 被调查者的职务分布

在对被调查者基本信息的统计中,部门负责人占最大比例,为48%;其次为一 般工作人员,37%;单位负责人,13%。受访用户在单位中担任总负责人和部门负责 人职务的占61%,从而可以看出调查结果具有一定的权重参考性。

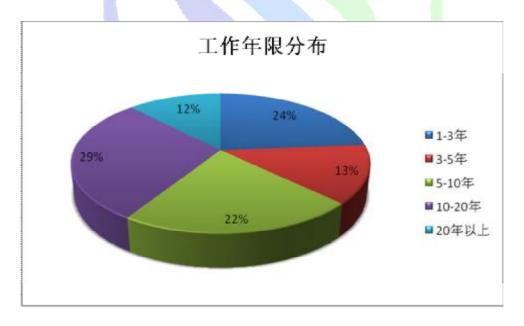




图表 3-1 被调查者职务分布

3.1.2 被调查者工作年限分布

被调查者工作时间 10-20 年的最多, 为 29%, 5-10 年为 22%, 工作时间 20 年 以上的为13%,即工作年限在5年以上的为64%,可以看出,被调查者在行业中是 极具工作经验和实践经验的。



图表 3-2 被调查者工作年限分布



3.1.3 被调查者所在部门分布

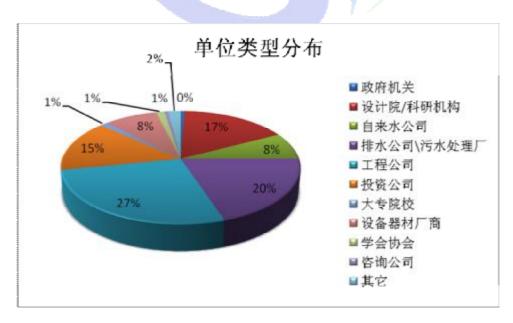
被调查者在单位中的所在部门集中在研发/设计(占43%)、生产/质量(占23%) 和销售/市场(占15%)等技术、生产、运营部门,对水业设备市场有足够的了解, 具有话语权和权威性。



图表 3-3 被调查者所在部门分布

3.1.4 被调查者所在单位类型分布

在被调查的企业类型中,工程公司数量占27%,排水公司/污水处理厂占20%, 设计院/科研机构各占 17%, 投资公司占 15%, 设备器材厂商、自来水公司各占 8%, 所选样本类型丰富,比例适中,说明其对数据的支撑是有代表性的。

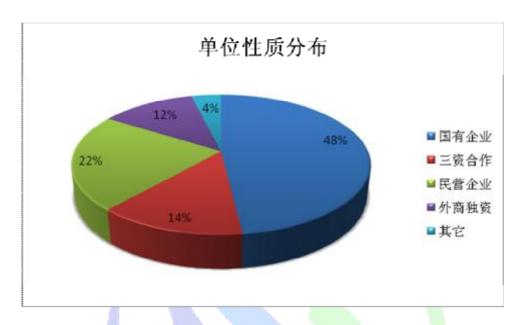




图表 3-4 被调查者单位类型分布

3.1.5 被调查者所在单位性质分布

样本中国有企业占48%, 民营企业占22%, 有外资性质的占26%, 数据和被调查者所 在单位类型的分布基本相符,显示了样本数据的真实性。



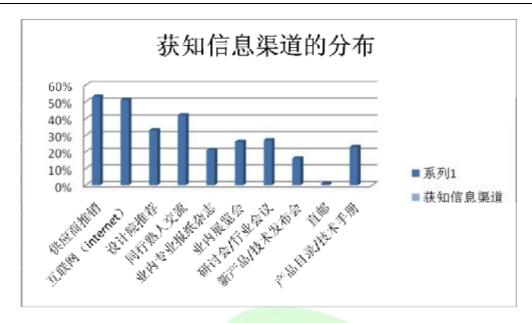
图表 3-5 被调查者单位性质分布

3.2 购买决策偏好分析

3.2.1 获知设备信息的渠道分析

从被调查者对获知相关设备信息渠道的提及率上看,"供应商推销(面谈/电 话)"、"互联网(internet)"、"同行熟人交流"、"设计院推荐"、"研 讨会/行业会议"分别为用户获取设备相关信息的前五位重要渠道。值得注意的是, 随着互联网的普及和水行业的技术骨干的年轻化,互联网已经成为用户获取信息渠 道的主流,并且几乎与首选信息渠道"供应商推销(面谈/电话)"的提及率相差 无几。

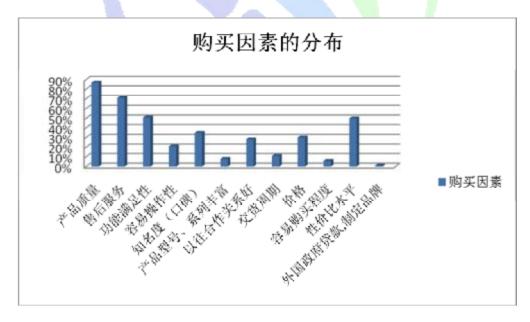




图表 3-6 被调查者获知设备信息渠道分布

用户采购设备时主要考虑的因素分析 3.2.2

从被调查者对购买设备时所提及的购买因素上看,用户依次最看中的是:产品 质量、售后服务、功能满足性、性价比水平、知名度、价格等。这与本次调查设备 满意度指数中的指标:产品质量、功能、性价比、所提供的服务和知名度恰好相符, 说明本次调查所设定的指标符合广大水业用户意愿,设置比较合理。



图表 3-7 影响被调查者购买设备因素分布



3.3 品牌知名度和市场占有情况分析

3.3.1 品牌知名度排名

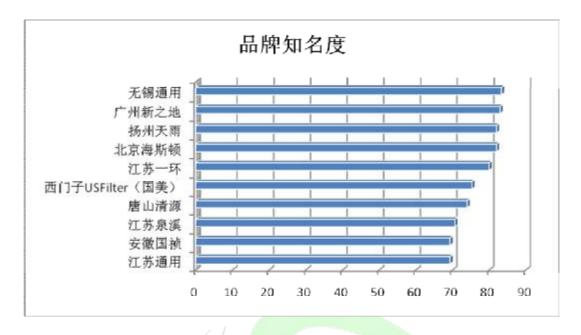
在问及被调查者对水业刮吸泥机品牌的了解情况时,依照对该公司产品、服务 非常了解,100分;比较了解,80分;不好说,60分;不太了解,40分;非常不 了解, 20分。被访者给予所有品牌评价的平均分为: 69.46。

由高至低的前十排名为:

| 品牌 | 品牌知名度(分) |
|------------------|---|
| 无锡通用 | 83. 33 |
| 广州新之地 | 83 |
| 扬州天雨 | 82 |
| 北京海斯顿 | 82 |
| 江苏一环 | 80 |
| 西门子 USFilter(国美) | 75. 33 |
| 唐山清源 | 74 |
| 江苏泉溪 | 70. 67 |
| 安徽国祯 | 69. 33 |
| 江苏通用 | 69. 33 |
| | 无锡通用 广州新之地 扬州天雨 北京海斯顿 江苏一环 西门子 USFilter (国美) 唐山清源 江苏泉溪 安徽国祯 |

表格 3-1 品牌知名度前十排名





图表 3-8 品牌知名度前十排名

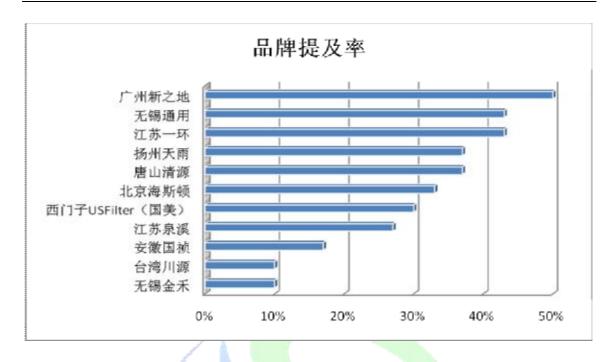
目前水业刮吸泥机设备知名品牌的使用情况分布 3.3.2

在问及被调查者对水业刮吸泥机设备品牌的使用情况时,被访者给予的使用率 由高至低的前八排名如下: (使用提及率=使用提及的问卷数/问卷总数)

| 排名 | 品牌 | 品牌使用提及率 (%) |
|----|------------------|-------------|
| 1 | 广州新之地 | 50% |
| 2 | 无锡通用 | 43% |
| 3 | 江苏一环 | 43% |
| 4 | 扬州天雨 | 37% |
| 5 | 唐山清源 | 37% |
| 6 | 北京海斯顿 | 33% |
| 7 | 西门子 USFilter(国美) | 30% |
| 8 | 江苏泉溪 | 27% |
| 9 | 安徽国祯 | 17% |
| 10 | 台湾川源、无锡金禾 | 10% |

表格 3-2 品牌使用提及率前十排名





图表 3-9 品牌使用提及率前十排名

未来 1-2 年水业刮吸泥机设备品牌的采购提及分布 3.3.3

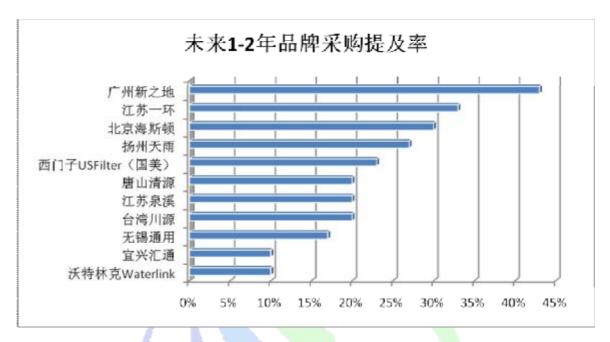
在问及被调查者在未来 1-2 年可能对水业刮吸泥机设备品牌的采购情况时,被 访者给予的提及率由高至低的前十排名如下: (提及率=预计采购的问卷数/问卷总 数)

| 排名 | 品牌 | 未来使用提及率 (%) |
|----|------------------|-------------|
| 1 | 广州新之地 | 43% |
| 2 | 江苏一环 | 33% |
| 3 | 北京海斯顿 | 30% |
| 4 | 扬州天雨 | 27% |
| 5 | 西门子 USFilter(国美) | 23% |
| 6 | 唐山清源 | 20% |
| 7 | 江苏泉溪 | 20% |
| 8 | 台湾川源 | 20% |
| 9 | 无锡通用 | 17% |



| 10 | 宜兴汇通、沃特林克 Waterlink | 10% |
|----|---------------------|-----|
|----|---------------------|-----|

表格 3-3 未来 1-2 年品牌采购提及率前十排名



图表 3-10 未来 1-2 品牌采购提及率前十排名

刮吸泥机设备满意度指数分析 3.4

设备满意度指数分析 3.4.1

按照指标评价体系和满意度指数的合成方法,最后分别计算得出了21个有效 的刮吸泥机设备品牌的满意度指数,由21个品牌的满意度指数简单平均,得到了 水业刮吸泥机设备的综合满意度指数为: 67.77。

通过对水业用户的了解,目前水业刮吸泥机设备的市场竞争,主要集中在:

- 1、中心传动单管吸泥机,用于周进周出二沉池,优于中进周出沉淀池,属幅 流式沉淀池未来发展方向。国内市场占有份额较大的厂家比较集中,核心技术也主 要集中掌握在2-3个竞争主体。
- 2、桁架式刮/吸泥机,用于平流式沉淀池;周边/中心传动刮/吸泥机,用于中 进周出沉淀池、浓缩池等。技术比较成熟,一般厂家均能生产。国内市场占有份额 较大的厂家有 4-5 家。

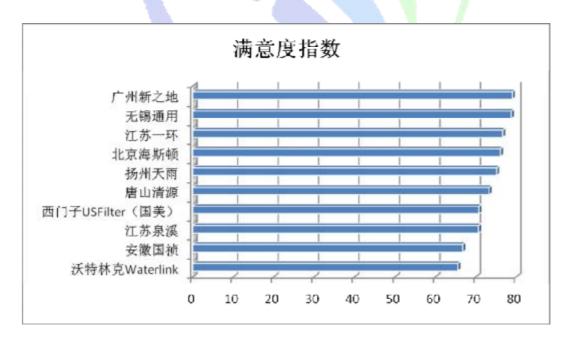


3.4.2 满意度指数优秀品牌排名

设备满意度指数排名前十名的品牌是:

| 排名 | 品牌 | 满意度分值 |
|----|------------------|--------|
| 1 | 广州新之地 | 79. 07 |
| 2 | 无锡通用 | 78.8 |
| 3 | 江苏一环 | 76. 67 |
| 4 | 北京海斯顿 | 76. 13 |
| 5 | 扬州天雨 | 75.2 |
| 6 | 唐山清源 | 73. 33 |
| 7 | 西门子 USFilter(国美) | 70.8 |
| 8 | 江苏泉溪 | 70. 67 |
| 9 | 安徽国祯 | 66.8 |
| 10 | 沃特林克 Waterlink | 65.6 |

表格 3-4 设备满意度指数前十排名

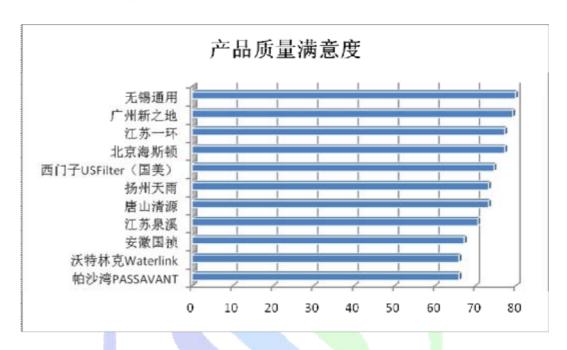


图表 3-10 设备满意度指数前十排名



产品质量满意度排名 3.4.3

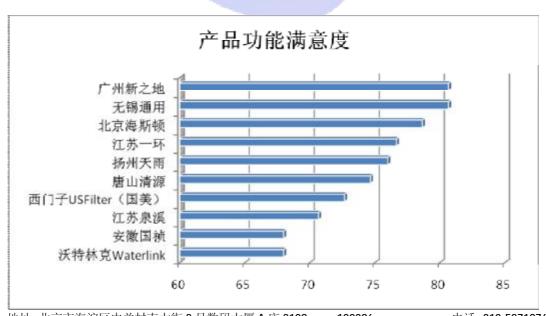
产品质量满意度由高至低排名前十位的是: 无锡通用、广州新之地、江苏一环、 北京海斯顿、西门子 USFilter (国美)、扬州天雨、唐山清源、江苏泉溪、安徽国祯、沃特 林克 Waterlink 和帕沙湾 PASSAVANT。



图表 3-11 产品质量满意度前十排名

3.4.4 产品功能满意度排名

产品功能满意度由高至低排名前十位的是:广州新之地、无锡通用、北京海斯顿、 江苏一环、扬州天雨、唐山清源、西门子 USFilter (国美)、江苏泉溪、安徽国祯、沃特林 克 Waterlink。



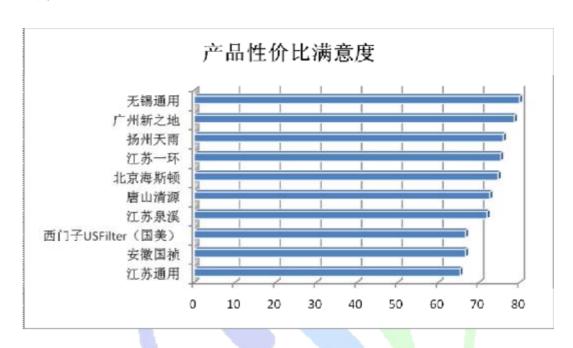
地址:北京市海淀区中关村南大街 2号数码大厦 A座 2109



图表 3-13 产品功能满意度前十排名

产品性价比满意度排名 3.4.5

产品性价比满意度由高至低排名前十位的是:无锡通用、广州新之地、扬州天雨、 江苏一环、北京海斯顿、唐山清源、江苏泉溪、西门子 USFilter (国美)、安徽国祯、江苏 通用。

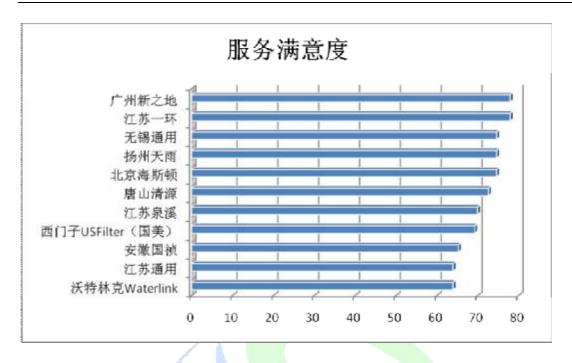


图表 3-14 产品性价比满意度前十排名

服务满意度排名 3.4.6

服务满意度由高至低排名前十位的是:广州新之地、江苏一环、无锡通用、扬州 天雨、北京海斯顿、唐山清源、江苏泉溪、西门子 USFilter (国美)、安徽国祯、江苏通用 和沃特林克 Waterlink。

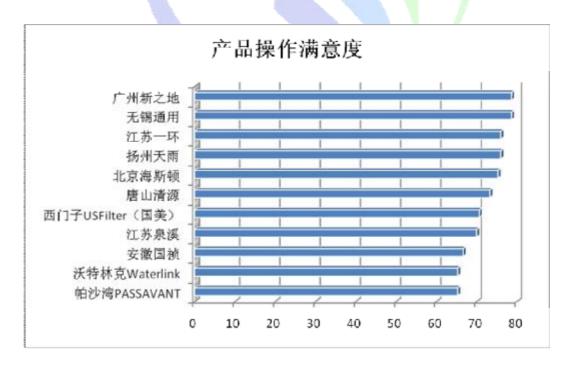




图表 3-15 服务满意度前十排名

3.4.7 操作容易满意度排名

操作容易性满意度由高至低排名前十位的是:广州新之地、无锡通用、江苏一环、 扬州天雨、北京海斯顿、唐山清源、西门子 USFilter (国美)、江苏泉溪、安徽国祯、沃特 林克 Waterlink 和帕沙湾 PASSAVANT。



图表 3-16 产品操作满意度前十排名

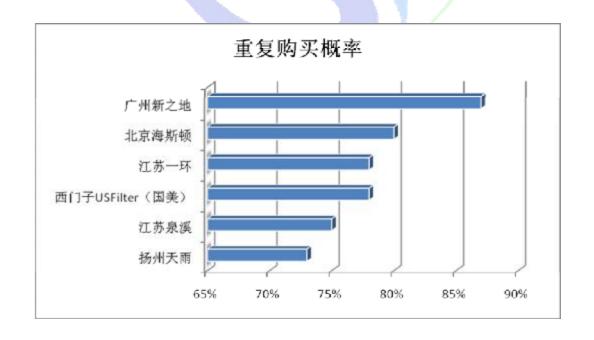


3.5 水业刮吸泥机设备用户忠诚度浅析

美国资深营销专家 Jill Griffin 认为, 顾客忠诚度是指顾客出于对企业或品牌 的偏好而经常性重复购买的程度。一般可运用三个主要指标来衡量顾客忠诚度,这 三个指标分别是: 1、整体的顾客满意度; 2、重复购买的概率(可分为70%以 上,70-30%、30%以下)。 3、推荐给他人的可能性(很大可能、有可能、不可 能)。

真正的顾客忠诚度是一种行为,而顾客满意度只是一种态度。根据有关统计, 当企业挽留顾客的比率增加5%时,获利便可提升25%到100%。许多学者更是直 接表示,忠诚的顾客将是企业竞争优势的主要来源。由此可见,保有忠诚度的顾客 对企业经营者来说,是相当重要的任务。

前面我们已经对水业刮吸泥机设备满意度指数进行了详细的阐述和分析,下面 仅就重复购买概率这一指标进行简要的统计分析。我们计算的重复购买的概率=未 来可能采购提及率/目前使用提及率,就十四个提及率较高的水业刮吸泥机设备品 牌, 计算出的平均重复购买的概率为 64%, 介于衡量用户忠诚度标准的中等偏上的 水平。其中重复购买概率超过70%的有:广州新之地、北京海斯顿、江苏一环、西门 子USFilter(国美)、江苏泉溪、扬州天雨。





4 被调查用户的意见

在调查问卷的开放问题中,我们了解到了来自水业设备最终用户对刮吸泥机设备的意见。意见和建议集中体现在:材料消耗大、笨重;耐腐蚀性能差;动力消耗高;自动化程度低;系列化、标准化程度低等方面。

具体问题有吸泥管易堵塞;中心电源碳刷质量有待提高;行走轮磨损快,有异常声音;安装叶的平衡一致性问题;工作震动大;浮渣清除效果差;同进同出设备质量差异很大,水力模型不全;刮泥机有漂泥现象;大型刮吸泥机运行及几年后,刮板甚至桥体有变形现象等。

